



COORDINACIÓN DE COMUNICACIÓN SOCIAL VERSIÓN N° 0365

Ciudad de México a 6 de septiembre de 2016.

JAVIER BOLAÑOS AGUILAR
Presidente de la Cámara de Diputados

Entrevista concedida a los representantes de los medios de información, previa a la sesión de hoy, en el Palacio Legislativo de San Lázaro

PREGUNTA.- Sobre la negativa de Hillary Clinton, de venir a nuestro país. También si no es excesivo que el gobierno, con tal de tener distraída a la gente haya mandado un avión de la Fuerza Aérea para traer unas cenizas que, a lo mejor sí es importante, pero como que se exageró ¿no, Diputado?

RESPUESTA.- ¿Hablamos del tema de Juan Gabriel?

PREGUNTA.- Sí, de Juan Gabriel.

RESPUESTA.- En tu primera pregunta, el tema de la decisión de la candidata Hillary Clinton, es una decisión que ella toma en el entorno de sus análisis y definiciones, en el marco de la batalla electoral que se registra en los Estados Unidos.

De mi parte, como presidente de la Mesa Directiva, no puedo más que hacer un llamado muy puntual y muy respetuoso al Ejecutivo federal para que tengamos firmeza y claridad en la política exterior de este país.

La decisión que la candidata ha tomado, es una decisión -reitero—en el marco de sus análisis y de las definiciones que están tomando hoy en esta contienda electoral que se registra en Estados Unidos.

Y del tema del traslado de las cenizas de Juan Gabriel a nuestro país, debo también decirlo: sin duda fue un evento que también nos tomó por sorpresa a todos, que causó gran dolor en una gran

cantidad de población en nuestro país, ustedes han registrado y han consignado lo que ha venido ocurriendo en las últimas horas en este homenaje que se le ha venido presentando y entiendo que también, en ese sentido, el Ejecutivo federal tomó decisiones atendiendo estas circunstancias en lo particular.

PREGUNTA.- Diputado, volviendo a lo de Hillary, ¿deja mal parado al gobierno mexicano? Porque, luego de que se había esperado que vinieran los dos, finalmente no viene, ¿fue un error del gobierno haber convocado y aceptado esta fecha impuesta por Trump?

RESPUESTA.- El Ejecutivo federal ha comunicado que extendieron invitaciones a ambos candidatos, tanto a Hillary Clinton como a Donald Trump, y las decisiones que tomaron ambos candidatos también, ya todos ustedes las conocen.

La valoración de la pertinencia de haberlo hecho o no, me parece que es del Ejecutivo federal. Nosotros fuimos muy claros en su momento, que independientemente de esas definiciones, el Congreso de la Unión, la Cámara de Diputados, estará siempre muy pendiente de salvaguardar los intereses de nuestros paisanos, de los mexicanos que viven más allá de nuestra frontera norte y, en ese sentido, estaremos muy, muy pendientes para reaccionar de inmediato, si se sigue en esa muy, muy desafortunada estrategia de denostar, de atacar y de lanzar acusaciones sin fundamentos, para los mexicanos que viven en Estados Unidos.

PREGUNTA.- Diputado, ¿pero se puede lacerar la relación diplomática entre los Estados Unidos y México? ¿Se puede lacerar todavía peor?

RESPUESTA.- Espero que no. Reitero, vienen muchos días que van a ser definitorios de lo que va a ocurrir en aquel país. La valoración de la decisión que se tomó, seguramente cambiará en función de los resultados que vamos a registrar una vez que se definan los ganadores, el ganador o la ganadora de esta contienda y en ese momento tendremos un juicio de valor más aproximado.

En este momento, reitero, esto se inscribe en una contienda electoral, en un escenario que se antoja muy competitivo y, en ese sentido, habrá que estar muy pendiente de lo que ocurra en Estados Unidos.

PREGUNTA.- Con esa respuesta que da el Presidente de la República de que insultar a Trump o ser estridente con él, no era la opción, ¿qué opinión le merece esa respuesta del Presidente?

RESPUESTA.- Obviamente no es una opción. Yo creo que nos preocuparía que se hubiera planteado como una alternativa, entrar a un debate de ese nivel o digamos que ese tipo de expresiones pudieran ser consideradas como un camino para responder lo que en aquel país y- lo quiero subrayar- en el ámbito de un escenario electoral, viene ocurriendo.

Yo sí considero que no debemos permitir ese tipo de expresiones, que debemos buscar detenerlas, debemos buscar que la diplomacia se eleve; sin embargo, reitero, no puede ser una alternativa llegar a ese nivel de debate.

PREGUNTA.- Dicen que México se vio muy débil ante las presiones de Donald Trump, porque ya ofendió a Rusia, ofendió a los musulmanes y que estos países han dicho pero que ni siendo Presidente lo recibirían, y México prácticamente, bueno, el Presidente Peña, se puso a sus pies.

RESPUESTA.- Reitero: la valoración de la pertinencia de haberlo invitado, o no, ya corresponderá al Ejecutivo federal, a la luz de los hechos.

PREGUNTA.- Presidente, hay una recesión muy grave ya en este momento en el mundo, México está en un estancamiento terrible y en una inflación galopante, yo diría que estamos en una estanflación ¿qué va a hacer el Congreso ante esta situación tan grave? Porque la pobreza ha aumentado exponencialmente, los trabajadores de un solo salario han aumentado horriblemente. ¿Qué van a hacer?

RESPUESTA.- Estamos en la víspera de recibir el Paquete Económico 2017. En ese paquete que contendrá la Ley de Ingreso y el Proyecto de Presupuesto de Egresos vamos a ser muy cuidadosos en lo que se nos presente.

Ya se ha dicho que vienen recortes muy importantes en lo que va a recibir la Cámara de Diputados, vamos a buscar que el impacto de esos recortes se dé en la menor medida en todo lo que tiene que ver con los programas de atención social, con todo lo que tiene que ver con las áreas de inversión, que también son generadoras de empleo.

Estaremos puntualmente revisando que los ajustes se hagan en el gasto corriente, en aquellos gastos que se consideran superfluos por parte del Ejecutivo federal.

También hemos recibido el comentario, la noticia de que no vienen impuestos nuevos, ni tampoco se van a incrementar los impuestos ya existentes, pero en contraparte, también se anuncia que no habrá reducción de los impuestos que hoy están vigentes. Vamos a revisarlo con mucha puntualidad, estamos en la víspera de recibir el paquete económico, y en ese sentido tendremos que atender tanto las condiciones económicas externas, como, por supuesto, las particulares de México y, sobre todo, el estado de vulnerabilidad que tenemos (inaudible)

PREGUNTA.- ¿Revisión de la reforma fiscal, diputado?

RESPUESTA.- Sin duda, son uno de los temas que están inscritos en varios grupos parlamentarios ahora mismo, hay quienes han anunciado el que se deba revisar el tema de volver a incorporar el Régimen de Pequeños Contribuyentes, hay quienes han manifestado la necesidad de considerar el que sean deducibles las colegiaturas que se pagan en colegios particulares, escuelas primarias, secundarias, preparatorias, y el 50 por ciento de las licenciaturas, de los posgrados, incluso.

En ese sentido hay muchos posicionamientos de los grupos parlamentarios, serán ellos quienes en sus análisis, en sus debates, en sus proyectos, busquen acercamientos y al final del día yo estaré esperando que construyamos un paquete económico acorde a las necesidades de nuestro país, pero también que atiendan esas necesidades tan urgentes que hoy estamos teniendo.

PREGUNTA.- ¿Se adelanta la fecha de recibir el paquete económico?

RESPUESTA.- No hemos tenido una notificación puntual, tenemos hasta el próximo día 8 como fecha límite para recibirlo, estamos preparados si hubiese algún cambio en esa fecha que adelantara la recepción.

PREGUNTA.- (Inaudible) del Poder Legislativo, desde hace muchos años, ya que el Presidente no viene a dar su informe, solamente vienen los secretarios, y solamente se escuchan opiniones, pero no se dan respuestas ¿En esta ocasión buscarán que los secretarios de Estado den

respuesta en realidad, para ver quién lleva la agenda de comercio exterior, de la agenda internacional, de Hacienda? Porque parece ser que todos están haciendo lo que quieren y no hay un sólo equipo.

RESPUESTA.- El secretario Videgaray, por mandato de Ley, estará presente aquí en el Pleno para explicar los alcances, el contenido, cuáles son las metas que se buscan con el paquete económico 2017; ese es el mandato de ley, así se va hacer.

Posteriormente, y ya hay acercamientos entre los diferentes grupos parlamentarios, a través de la Junta de Coordinación Política, para buscar acuerdos y llamar algunos otros secretarios de Estado, incluyendo al propio secretario Videgaray en el marco de la glosa del Informe. Se ha hablado del secretario Osorio Chong, se ha hablado también, por supuesto, de la canciller Ruíz Massieu y también por ahí hay quien ha sugerido que el secretario Meade venga con nosotros.

Al final, esto será producto de los acuerdos que se construyan, a través de la Junta de Coordinación Política, los formatos que ahí se establezcan y ahí se definirá si viene a Pleno o si viene a comisiones.

Lo importante es que este tipo de comparecencias, este tipo de visitas no se conviertan simplemente en unos debates, sí intensos, pero, también en señalamientos que a veces no tienen sentido, no digo que no tengan sustento, lo que estaríamos buscando es tener claridad sobre lo que está ocurriendo en nuestro país, tener certeza de cuáles son los programas que están funcionando y, también, por supuesto, revisar todos aquellos que no hayan alcanzado las metas que originalmente se plantearon.

PREGUNTA.- Diputado, dos preguntas. ¿Las Zonas Económicas Especiales cómo quedarían? Y, también preguntarte, ¿qué van a hacer con los diputados? Mira, ahorita son ya cinco para las 11 y todavía hay apenas 113, todo el año ha sido...

RESPUESTA.- Tema de Zonas Económicas Especiales, por supuesto, que es una iniciativa vigente que debe madurar, debe cobrar fuerza, es un espacio de oportunidad. Me parece muy adecuado en función a este entorno internacional tan complicado en materia económica que estamos viviendo.

También ustedes han consignado las noticias que nos dan respecto al interés que tiene China en venir a invertir en estos espacios, me parece que son áreas que tenemos que potenciar a su máxima capacidad.

El tema de la puntualidad del Pleno, aquí estaremos nosotros puntuales a las 11:00 de la mañana en todas las sesiones buscando que arranquemos con la mayor puntualidad.

PREGUNTA.- ¿Usted propondría estas comparecencias que menciona?

RESPUESTA.- No. La petición de llamar a comparecer a determinados secretarios de despacho, secretarios de Estado son definiciones que toman los grupos parlamentarios.

Yo pertenezco al grupo parlamentario de Acción Nacional, nosotros en este momento estamos revisando la pertinencia sobre a quién convocar y este dato lo dará mi coordinador Marko Cortés.

PREGUNTA.- Diputado, dos preguntas, perdón que le insista. Ayer el Presidente dijo en entrevista que no era viable un insulto en contra de Trump durante su visita aquí a Los Pinos. ¿Usted cree que esta respuesta justifica, de alguna manera, que el Presidente no haya tenido una posición firme en torno a la construcción del muro?

RESPUESTA.- Reitero, por un lado, y quiero volver a insistir, la pertinencia de la invitación al señor Donald Trump y las consecuencias del mismo, las valorarán quienes emitieron esa convocatoria.

Del tema del muro, ya lo dije y lo vuelvo a repetir: este Congreso de la Unión, y creo que aquí hablo por los 500 diputados, jamás autorizará un solo peso para la construcción de este proyecto, de esta propuesta tan sinsentido, que no hace más que acusar un desconocimiento muy grave de lo que es la relación bilateral que sostenemos con los Estados Unidos.

Me parece que ese es un tema que, más bien, ha sido utilizado como un elemento meramente electorero y que nada tiene que ver con una realidad que estamos viviendo en ambos países.

De parte del Congreso de la Unión, estamos en ese sentido.

PREGUNTA.- Diputado, dice que la decisión de haberlo invitado no es del Presidente, pero los platos rotos son para todo el país, porque a nivel internacional se tiene a México como un país débil.

RESPUESTA.- Reitero: esa es una decisión que valorarán quienes la emitieron en el ámbito de sus responsabilidades.

PREGUNTA.- La semana pasada nos adelantó que ayer se iba a reunir con el presidente del Senado para afinar la agenda y ver de qué manera pueden desahogar más rápido las iniciativas y dictaminar. ¿A qué acuerdo llegaron?

RESPUESTA.- Así es, el día de ayer la verdad fue una reunión muy cordial, tenemos muchas coincidencias el senador Escudero y su servidor. Intercambiamos los documentos que tenemos, los datos que tenemos respecto a los pendientes de diputados en Cámara de Senadores, como las de senadores en Cámara de Diputados.

Esta semana las áreas respectivas van a estar trabajando en la revisión de estos documentos, estaremos preparando uno más para la próxima semana para ver si hay alguna diferencia, depurarlo y, consecuentemente, pedirle a los grupos parlamentarios en ambas Cámaras que nos vayan definiendo sus prioridades y, en ese sentido, trazar rutas para que en el menor tiempo posible las coloquemos en un sentido de dictamen, en el ánimo que vengan: positivo o negativo, pero que ya sean temas desahogados.

PREGUNTA.- ¿Ustedes determinaron qué son prioridad?

RESPUESTA.- Lo van a determinar los grupos parlamentarios en los próximos días, en función de los datos que intercambiamos en ambas Cámaras, coincidimos en que un tema importante es lo que tiene que ver ya con la consolidación y la fortaleza que debe tener el Sistema Nacional Anticorrupción.

Muchas gracias.

-- ooOoo --